



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-76/2023-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Glorjane Čičak, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 i 10 u predmetu radi poništenja privremenog rješenja, na sjednici vijeća održanoj 2. svibnja 2024.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev radi poništenja privremenog rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-01/22-03/05, urbroj: 376-05-1-23-11 od 6. travnja 2023.

Obrazloženje

1. Tužitelj je pokrenuo upravni spor protiv privremenog rješenja tuženika od 6. travnja 2023. kojim je do okončanja postupka izmjene Standardne ponude tužitelja za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa od 1. kolovoza 2021. određen prestanak nuđenja maloprodajnih usluga Hybrid Cloud Basic (brzina voda 6 Mbit/s), Hybrid Cloud Standard (brzina voda 20 Mbit/s), Hybrid Cloud Extra (brzina voda 75 Mbit/s), Hybrid Cloud Extra plus (brzina voda 100 Mbit/s), Hybrid Cloud Total (brzina voda 200 Mbit/s) te Hybrid Cloud Gold (brzina voda 10 Gbit/s).
2. Tužitelj tužbu podnosi zbog bitne povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da mu tuženik tijekom provedenog postupka nije omogućio da se očituje o mogućnosti da mu bude naložen prestanak nuđenja maloprodajne usluge Hybrid Cloud, pa tako nije imao priliku da iznese argumente i činjenice protiv donošenja takve odluke. Također navodi da se rješenje tuženika ne temelji na odredbi nekog određenog propisa, već se tuženik u obrazloženju poziva na odluku Vijeća

HAKOM-a od 8. srpnja 2020. godine, pri čemu nije naznačeno u kojem poglavlju i u kojoj točki je propisana konkretna obveza temeljem koje je riješena upravna stvar, a sama odluka ima čak 79 stranica. Predlaže da sud poništi osporeno rješenje.

3. Tuženik je dostavio odgovor na tužbu kojim se u cijelosti protivi tužbenim navodima.

4. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21., dalje: ZUS) odgovor na tužbu dostavljen je tužitelju.

5. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

6. Tuženik je privremenim rješenjem tužitelju odredio prestanak nuđenja maloprodajnih usluga Hybrid Cloud uz obrazloženje iz kojeg proizlazi da je utvrđeno kako se maloprodajne cijene ovih usluga trenutno ne mogu replicirati putem odgovarajućih veleprodajnih usluga. Tuženik je nadalje proveo izračun razlike maloprodajnih cijena usluge Hybrid Cloud te najpovoljnijih dostupnih veleprodajnih usluga iz trenutno važeće Standardne ponude tuženika i utvrdio da je za usluge Hybrid Cloud razlika između maloprodajne cijene i trenutno najpovoljnije veleprodajne cijene negativna odnosno maloprodajne cijene su niže od odgovarajućih veleprodajnih cijena. Uslijed navedenog operator i korisnici ne mogu ekonomski replicirati navedene maloprodajne ponude niti korištenjem najpovoljnijih veleprodajnih usluga iz Standardne ponude. Prema zaključku tuženika nemogućnost ekonomske replikacije maloprodajnih cijena ima negativan utjecaj na tržišno natjecanje pri čemu je tuženik imao u vidu da je tužitelju određena obveza omogućavanja tehničke i ekonomske replikacije maloprodajnih usluga putem odgovarajućih veleprodajnih usluga odlukom Vijeća HAKOM-a, klasa: UP/I-344-01/20-03/02, urbroj: 376-05-1-20-13 od 8. srpnja 2020.

7. U konkretnom slučaju osporeno rješenje tuženik je donio po službenoj dužnosti u tijeku postupka izmjene Standardne ponude za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa od 1. kolovoza 2021. .

8. Protivno tužbenim navodima rješenje tuženika doneseno je pozivom na odredbe članka 102. stavka 3. i članka 37. stavka 18. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine", broj: 76/22.).

9. Prema odredbi članka 102. stavka 3. navedenog Zakona Agencija može, ako ocijeni potrebnim, provesti postupak izmjene standardne ponude iz stavka 2. tog članka u svrhu provedbe regulatornih obveza koje određuje u skladu s odredbama tog Zakona. Prema odredbi članka 37. stavka 18. istog Zakona Agencija može u iznimnim okolnostima, ako ocijeni da je radi očuvanja tržišnog natjecanja i zaštite interesa korisnika nužno privremeno urediti određena pitanja, odstupiti od provedbe postupaka iz stavka 2. do 8. tog članka ili postupaka iz stavka 9. do 17. istog članka, te bez odgode donijeti privremeno rješenje poštujući načelo razmjernosti.

10. Neosnovani su stoga tužbeni prigovori kojima tužitelj osporava zakonitost rješenja tuženika ističući da je doneseno bez poziva na mjerodavan propis i u postupku

koji je proveden protivno odredbi članka 17. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama. Također, neosnovano tužitelj osporava utvrđenje prema kojem mu je određena obveza omogućavanja tehničke i ekonomske replikacije maloprodajnih usluga putem odgovarajućih veleprodajnih usluga, budući da je navedena obveza tužitelju određena poglavljem 8.1.1. dokumentom tuženika "Tržište veleprodajnog, visokokvalitetnog pristupa koji se pruža na fiksnoj lokaciji" koji je sastavni dio odluke tuženika klasa: UP/I-344-01/20-01-02 od 8. srpnja 2002. Navedena odluka tuženika obvezuje tužitelja te je dužan u svemu postupati sukladno ovoj odluci. Stoga je i sadržaj te odluke tužitelju bio, odnosno trebao biti poznat u potpunosti, pa tako i obveza ekonomske replikacije maloprodajnih cijena.

11. Slijedom navedenog prema ocjeni Suda nisu osnovani razlozi zbog kojih se osporava privremeno rješenje tuženika. Stoga je na temelju odredbe članka 57. Zakona o upravnim sporovima tužbeni zahtjev valjalo odbiti.

U Zagrebu, 2. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća
Ana Berlangi Fellner

Dokument je elektronički potpisan:

Ana Berlangi
Fellner

Vrijeme potpisivanja:

21-05-2024
14:38:33



DN:
C=HR
O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#DC1156415448522D3133363133333630303638
OU=Signature
S=Berlangi Fellner
G=Ana
CN=Ana Berlangi Fellner